

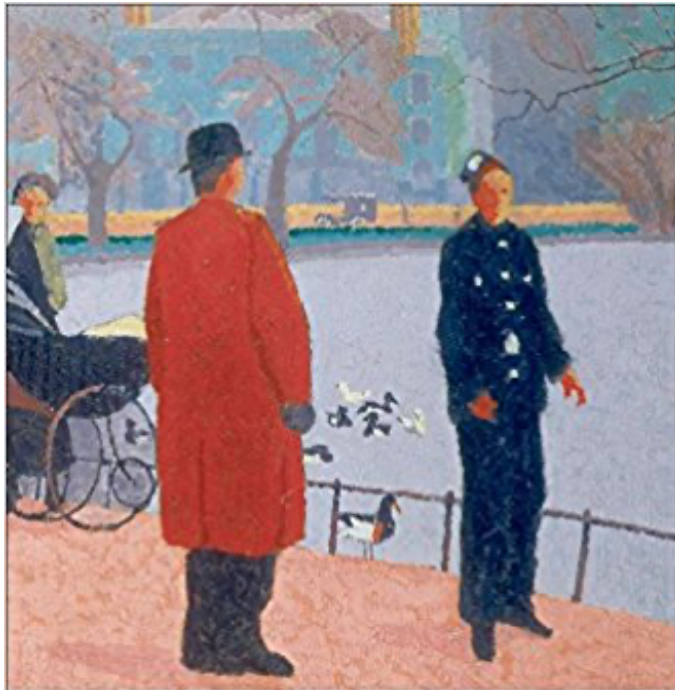
SPAN221:

¿Qué es el ensayo?

Jon Beasley-Murray
jon.beasley-murray@ubc.ca
CC-BY-NC

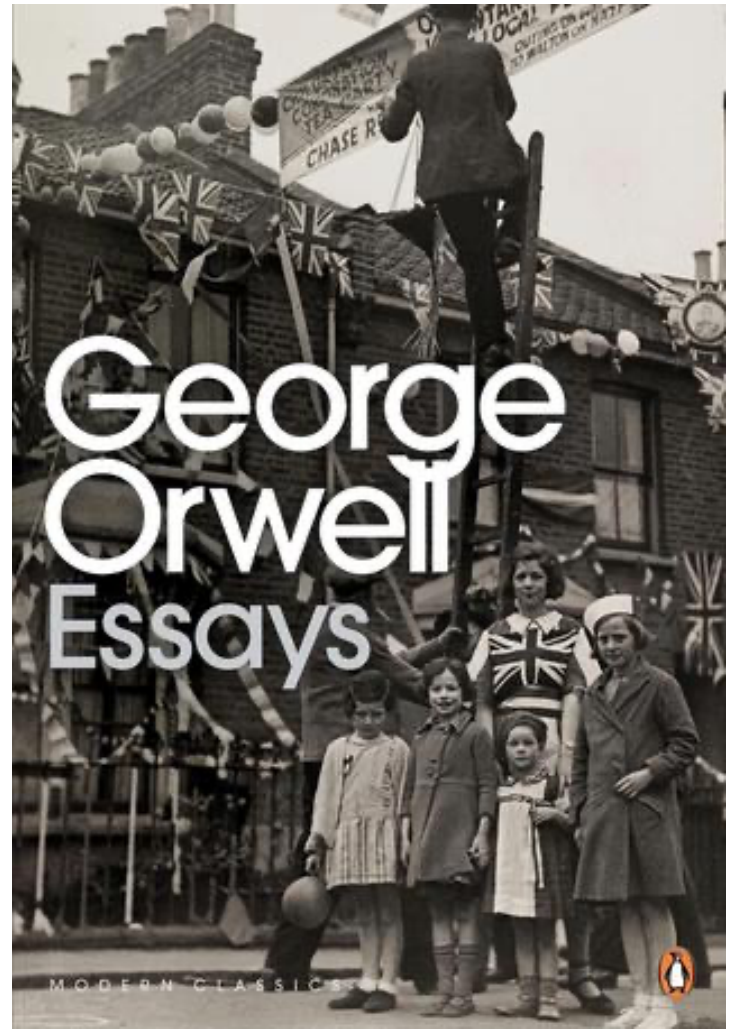
¿Qué es el ensayo?

- En las letras hispánicas, el ensayo es un género literario importante. Tiene tradición y prestigio.
- En las letras norteamericanas y británicas, esta concepción del ensayo no existe.
- Es cierto que hay prosa en inglés que intenta persuadir (en los periódicos o revistas, en libros o en el Internet), pero no es considerada literatura, y tampoco atrae la misma atención.
- Igual podríamos pensar en autores desde Virginia Woolf o George Orwell a... Christopher Hitchens, Geoff Dyer.



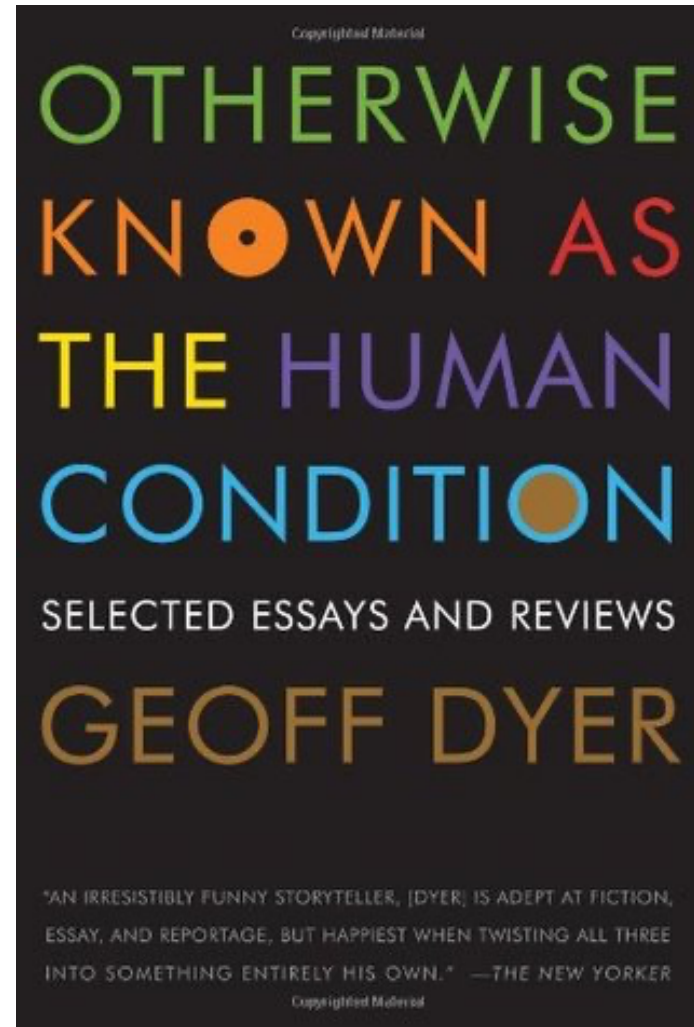
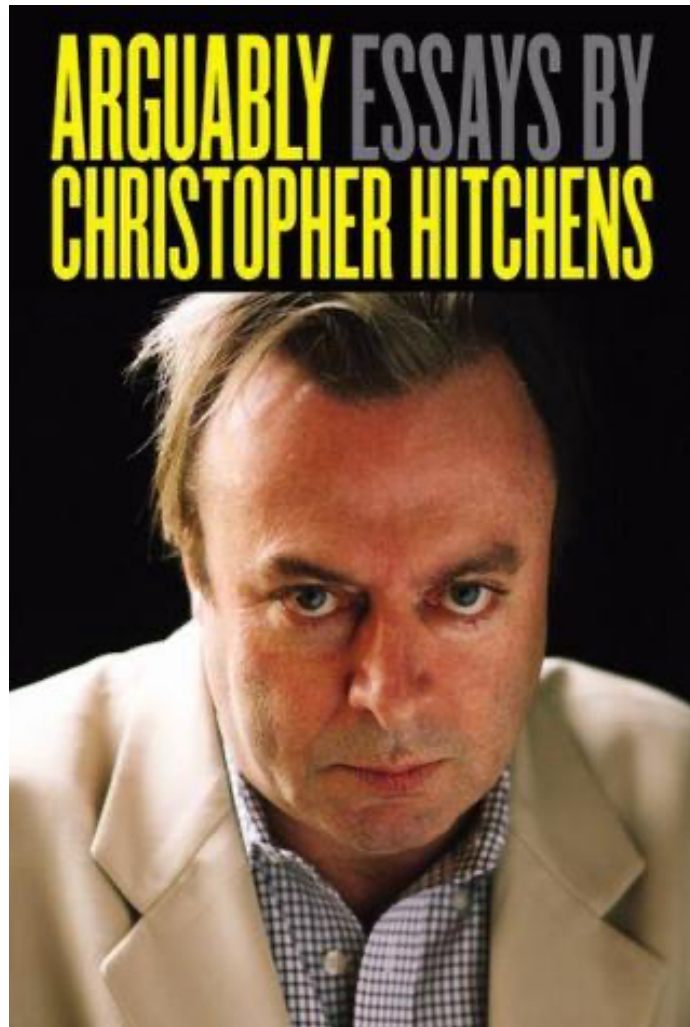
Virginia Woolf
Selected Essays

OXFORD WORLD'S CLASSICS



George
Orwell
Essays

MODERN CLASSICS



¿Qué es el ensayo?

- Sobre todo, el ensayo quiere *persuadir* a sus lectores.
- Aunque esto no implica que no quiera (también) entretener, contar historias, etc...
- Salvo que, en el caso del ensayo, el punto de entretener o contar historias (etc.) es para persuadirnos, convertirnos a una posición.
- O sea que un ensayo tiene un “mensaje.”

El mensaje de la literatura

- A los lectores les gusta buscar “el mensaje” de una obra literaria... de un poema, un cuento, una novela, etc.
- Pero mayormente, el reducir un texto literario al “mensaje” es perder lo que es el más interesante.
- Sólo en el ensayo es el “mensaje” (aparentemente) preeminente. Y entonces aquí, claro, no está cifrado, escondido: aquí el mensaje suele ser obvio.
- En otras palabras, en el ensayo el *contenido* suele ser (a primera vista) más importante que la *forma*. Esto es lo que lo diferencia de (otros géneros de) la literatura.

Forma y contenido

- Si el contenido del ensayo (su “mensaje”) es más importante que su forma, ¿qué podemos decir de ésta?
- Es la forma en que está escrito el ensayo lo que persuade al lector.
- Y si es el intento de persuadirnos lo que define el ensayo, entonces la forma es clave. Un “mensaje” en sí no sería ensayo, porque no buscaría persuadir.
- Entonces quizás la forma no carezca tanto de importancia, aún para un ensayo...

- ¿Los textos literarios que hemos leído tenían “mensajes”?
- Consideren dos ejemplos de textos con “mensajes.”
- ¿Hay que estar de acuerdo con el mensaje para apreciar el texto?
- ¿Debemos de leer a autores con quienes no estamos de acuerdo?

La retórica

Según Aristóteles, hay tres modos de persuadir...

- Lógica. Apelar a la razón, a las conexiones lógicas entre los hechos: “Si seguimos usando petróleo, va a subir el nivel del mar con consecuencias económicas devastadoras.”
- Afecto. Apelar a las emociones, a como nos hace sentir algo: “Mira esta foto de un niño sufriendo de hambre ya que no pueden sembrar para comer.”
- Ética. Apelar al carácter de la persona quien escribe: “Escúchenme, porque soy experto, y la gran mayoría de los científicos están de acuerdo.”

¿Para qué leer un ensayo?

- Puede ser difícil persuadir a alguien...
¿Cuándo y por qué?
- ¿Es que no nos gusta ser persuadidos?
¿Por qué?
- ¿Es que no nos gusta ser corregidos? ¿Por qué?
- Entonces, ¿para qué leer un ensayo? ¿Qué nos ofrece?

Un buen ensayo

- ¿Qué defina un buen ensayo? Si lo esencial de la definición del género es que intenta persuadir... ¿Es el más persuasivo ensayo también el mejor? (Entonces ¿cómo definiríamos “el más persuasivo?”)
- O ¿es que el mejor ensayo es el que está consciente del hecho de que no va a persuadir a mucha gente (y que la gente no le gusta ser persuadido)?
- Entonces el mejor ensayo sería ello que compensa por el hecho de que no va a persuadir, el que reconoce su fracaso inevitable...
- Y quizás por eso (paradójicamente) persuada aún más.

Rosario Castellanos, “Y las madres, ¿qué opinan?”

- ¿Qué argumenta? ¿Cómo?
- ¿Qué dice? Y ¿qué es lo que *no* dice?
- ¿Es persuasivo? ¿Por qué?
- ¿Qué ofrece al lector que ya está persuadido?
- ¿Qué ofrece al lector que no será persuadido?

Rosario Castellanos, “Y las madres, ¿qué opinan?”

“La consecuencia es que resulta un atentado contra la libre determinación individual imponer obligatoriamente la maternidad a mujeres que la rechazan porque carecen de vocación, que la evitan porque es un estorbo para la forma de vida que eligieron o de la que se alejan como de un peligro para su integridad física.

“Mas para proceder de esta manera se necesitaría, previamente, considerar a las mujeres no como lo que se les considera hoy: meros objetos, aparatos (por desgracia, insustituibles) de reproducción o criaturas subordinadas a sus funciones y no personas en el completo uso de sus facultades, de sus potencialidades y de sus derechos.”